



94
29/3/2013

ج ۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

۴۴

کتبخانه وقف مصیبه میرزا

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ

رِسَالَه

عجالة مستمى به

۱۱۶۰

مکتبہ مرکامند

مرتبہ

عالی جناب سید غلام حیدر صاحب زیدی و عمرانی زید فضلاء
حسب فرمایش

(احسن الشعراء) مثنوی محمد علی حسن خان صاحب تسمیل کتب و میرٹھی

در مطبع نامی پرینٹرز میرٹھی طبع پورے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جب جناب خادم حسین صاحب خادم بھیروی احمدی کی شوخ نگاری انکی آزماری
کی حد تک پہنچ گئی اور آپ نے جوش منظرہ میں قاتلان حسین علیہ السلام کو شیعہ تیلے
اور شمر ملعون کو خادم حسین ثابت کرنے میں دریغ نہ کیا تو چند مجبان بے ریائے فضیلت
آب سید ضرغام حیدر صاحب زیدی کو اس بے عنوانی پر توجہ دلائی اور جناب مدوح
نے ایک مختصر مضمون شمر ملعون کے مذہب و عقیدت کی بابت لکھ کر البرہان ہو
میں شائع کرادیا ضرورت تھی کہ اسکی بعد احمدی حضرات اپنی حدت آفرینی کو خیر باد کہتے
لیکن عروج وہاں نہ نشے نہ تھے جنہیں ترشی اوتار دی۔ کایہ رنگ دیکھ کر خاکسار نے حضرت ضرغام حیدر
صاحب کو مکرر کچھ لکھنے پر مجبور کیا۔ اور آپ نے حصہ دوم مرتب کر کے میرے سپرد کر دیا
یہ مضمون اس قدر لطیف کہنا کہ میں نے اس سے عام ناظرین کو محروم رکھنا نہ چاہا۔ حصہ
اول و دوم کیانی شائع کیا جاتا ہے اور ضرورت ہونی تو حصہ سوم بعین طبع کر دیا جائے گا
مضمون کیسا ہے اس کا اندازہ دوسرے مایے۔ حق یہ ہے کہ شمر ملعون ہی کی مذہب
و ملت کی نقاب کشائی نہیں کی گئی بلکہ احمدی عقیدے کو بھی اپنے اصلی رنگ میں
ناظرین کے سامنے پیش کر دیا ہے۔

محمد علی ابن خان سمبل کمبوہ درازہ شہر میرٹھ

۱۰ مئی ۱۹۲۲ء

(نوٹ)۔ جن حضرات کو اس کتاب کی ضرورت ہو وہ مکمل بھیج کر پتہ ذیل سے طلب
فرمائیں +

(احسن الشعراء) علی ابن خان سمبل کمبوہ درازہ شہر میرٹھ

مدرسہ منصوبیہ

شہر ملعون کا مذہب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی رسولہ الکریم ۝

متکلم لاثانی و مناظر قادیانی منشی خادم حسین صاحب خادم بھیروی کے پر لطف مضامین کا شہرہ سن کر یہ عید ذلیل اُن کے مطالعہ کا مشتاق تھا۔ اس تمنا کو ایک مکرم دوست نے رسالہ تشحیذ الاذہان قادیان مطبوعہ ماہ ستمبر ۱۹۲۱ء بھیج کر پورا کر دیا۔ رسالہ مذکور میں جناب موصوف کا ایک عجیب و غریب مضمون اس سرخی سے کہ ”ہاں شمرزی الجوشن بھی شیعہ تھا“ نکلا ہے جس کے معائنہ سے واضح ہوتا ہے کہ قابل مضمون نگار مدت راز سے قائلانِ حسین کو شیعہ ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ یہ شاید اس لئے کہ خادم صاحب خود بھی سابق شیعہ کے جانے کے مدعی ہیں۔ اور بعد میں احمدی ہوئے ہیں۔ گویا ایسے لوگوں کو جن کا شعار تبادلہ عقیدہ یا جناب موصوف کے خیال کے مطابق ارتداد ہو۔ اچھی طرح پہچان سکتے ہیں۔ یا شاید اس لئے کہ احمدی ہوتے ہی امامِ وحی کا دروازہ ان پر کھل گیا۔ اور بقول جناب موصوف اُن پر خداوندِ کریم نے اس حقیقت کا اظہار کر دیا۔ کہ قائلانِ حسین شیعہ تھے۔ مضمون مذکور تشحیذ الاذہان کے آٹھ صفحوں پر طبع ہوا ہے جس کا نصف حصہ نذر تمسید کر دیا گیا ہے۔ اور بقیہ نصف بھی جس کو خادم صاحب نفس مضمون سے بخطِ جلی تعبیر کرتے ہیں طعن نادر اور غیر متعلق باتوں سے پر ہے گویا دو صفحوں کے عوض قابل مضمون نگار نے آٹھ صفحے لئے۔ اور پھر بھی دل میں گھر کرنے والی بات نہ کہہ سکے۔ اس طوالت و رکاکت پر ہمیں کوئی تعجب نہ کرنا چاہئے

کیونکہ بلاوجہ طول دینا۔ قواعد زبان کو ملحوظ نہ رکھنا اور ضعف تالیف سے کام لینا
 قادیانی لٹریچر کا زیور ہے۔ جیسی کہ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کی تحریرات بھی اس
 نقص سے خالی نہیں۔ اسی وجہ سے حالی۔ اسماعیل شبلی۔ آزاد۔ راشد الخیری جیسے علی
 سلیمان ندوی۔ نذیر احمد۔ سرتید۔ ابوالکلام۔ شرر حکیم محمد علی ظفر علی خان وغیرہم
 جیسے معجز نگار ادیبوں کے بالمقابل جناب مرزا صاحب کو کوئی درجہ نہیں دیا جاسکتا میں
 اپنے دعوے کی تائید میں صرف دو دلیلیں کافی سمجھتا ہوں۔
 (۱) مثلاً ارشاد ہوتا ہے کہ :-

”اب کی دفعہ کہ جو حصہ سوم کے مکتے میں صد سے زیادہ توقف ہو گئی غالباً اس
 توقف سے اکثر خریدار اور ناظرین بہت ہی حیران ہوئے ہوں گے۔ مگر واضح
 رہے۔ کہ یہ توقف ہماری طرف سے ظہور میں نہیں آئی۔ بلکہ اتفاق یہ ہوا الخ۔“
 (ملاحظہ ہو تبلیغ رسالت حصہ اول ص ۶۹ اشتہار نمبر ۳)

عبارت بالا کی عام ناموزونیت سے قطع نظر کر کے ”کہ جو“ اور ”توقف ہو گئی“ کی لفظی
 ملاحظہ فرمائیے۔ اور قادیانی فصاحت کا فرید نمونہ دیکھنا مد نظر ہو۔ تو اسی اشتہار نمبر ۳ کی
 عبارت ذیل بھی پڑھ لیجئے۔

”..... شاید ہم بعض دوستوں کی نظر میں اس وجہ سے قابل اعتراض

ٹھہریں۔ کہ ایسے مطبع میں جس میں ہر دفعہ ایسی ہی توقف پڑتی ہے کیوں کتاب کا
 چھپوانا تجویز کیا گیا۔ سو اس اعتراض کا جواب اب بھی عرض کیا گیا۔ کہ یہ ہم مطبع
 کی طرف سے لاچاری توقف ہے نہ اختیاری..... خدا نے ان کی

فطرت میں یہ ڈالا ہوا ہے۔ کہ اپنے کام منصبی میں اخلاص اور دیانت کا
 کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑتے۔“

یوں تو تمام عبارت ہی معیارِ ادب سے گری ہوئی ہے۔ لیکن جن الفاظ پر ہم نے

خط کھینچ دیا ہے۔ ان کو دیکھ کر قادیانی لٹریچر کی ناموزونیت طوالت۔ رکاکت میں کسی ادیب کو تامل نہیں ہو سکتا۔

(۲) اب میرے دعوے کی دوسری دلیل ملاحظہ ہو:-

”..... ہم اس دعوے کے ظاہر کرنے کے لئے لکھتے ہیں۔ کہ آج کل یہاں گھر کے لوگ بمقام چھاؤنی انبالہ صدر بازار اپنے والدین کے پاس یعنی اپنے والد میرزا صرناوب صاحب نقشہ نویس دفتر ہنر کے پاس بود و باش رکھتے ہیں۔“

(منقول از تبلیغ رسالت حصہ اول ص ۱۷۷ اشتہار ۳۱)

میرے قادیانی دوست بتلا میں۔ کہ ”اپنے والدین کے پاس یعنی“ کا یہاں کون محل تھا۔ اور ”بود و باش رکھتے ہیں“ کی جگہ کیا ”مقیم ہیں“ کافی نہ تھا جو باعتبار فصاحت مناسبت اور بلحاظ واقعیت صحیح ہوتا۔ مگر الہامی لٹریچر میں ان خوبیوں کی تلاش فضول و اشتہار ۳۱، ادب اردو کا ناقص ترین نمونہ قرار دیا جائیگا۔ کیونکہ ایک جگہ تحریر ہوا ہے کہ:-

”مردہ زندہ کرنے کی حقیقت یہی ہے۔ کہ جناب الہی میں دعا کر کے ایک روح واپس منگایا جائے۔“

دوسرے مقام پر لکھا گیا ہے۔ کہ:-

”اس جگہ بھی دعا سے ایک روح منگائی گئی ہے“

گویا تذکیہ و تائید کا خیال نہ رکھنا بھی ملہم ربانی۔ آدم ثانی۔ مسیح موعود قادیانی کا شاندار معجزہ ہے!! اور دعا کے بعد اولاد پیدا ہونا بھی معجزہ عیسیٰ بن مریم سے بڑھ کر اور احیاء و اٹھانے سے بالاتر ہے!!!

اسی اشتہار میں ”لاکھوں کوسوں کافروں“ دج پا کر ماہرین اردو و نوحہ خوانی کے سوا کوئی چارہ نہیں دیکھتے۔

غرض جب سلطان القلم "مرزا علام احمد صاحب الہامی" لکریج کا یہاں رہے تو
 خادم السلطان (خادم صاحب) کی طول نگاری تو ہر طرح قابل غماض ہے تبیدی
 وہ تحریر فرماتے ہیں کہ انھوں نے کرب شیعہ کا کبھی غلط حوالہ نہیں دیا۔ البتہ ایشاد
 صحیح ہوگا۔ مگر غلط نتائج نکالنے اور دیہہ بینا رکھتے ہوئے بن نہ دیکھنے کا جب یہ کہہ کر ان سے
 ثابت کر دیا جائیگا کیا علاج ہے ؟

لا تعی الا بصارہ لا کن فی القلوب الی فی الدمر لدی امرایہ
 آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں بلکہ دل سینوارہاں ایستہ دروازے ہیں۔
 اسی سلسلہ میں قائل مضمون نگار لکھتے ہیں کہ ہر زمانہ میں نہ عوام نہ خواص
 بھی عقیدہ تشیع سے تائب و برگشتہ ہو کر مرزا اہل سنت راجعہ میں رہے ہیں۔
 اور اسی پر پس نہیں۔ بلکہ اغلب ہے کہ ابن شیعواں میں سے غیر مسلم مذاہب میں بھی
 چلے گئے ہوں۔"

مجھے اس ارشاد کے حصہ اول کے ماننے میں تاثر نہیں کیونکہ باہمی تبادلہ مذہب
 کا سلسلہ خواہ طمع دنیاوی سے ہو۔ خواہ تحقیق و تسلی یا کسی اور وجہ سے ہو جاری ہی رہا
 سنی شیعیت اختیار کرتے ہیں شیعہ سنی ہوتے ہیں حنفی اہل حدیث بن جاتے ہیں غیر مقلد
 دائرہ تقلید میں آتے ہیں۔ مگر احمدیوں کے نزدیک جب شیعہ و سنی مقلد و غیر مقلد سب
 کافر ہیں۔ اور نماز میں کسی کی اقتدا جائز نہیں۔ تو خادم صاحب کو اس سے کہ کوئی شیعہ
 سنی ہو گیا کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

ان کو بتلانا چاہئے تھا کہ کس قدر شیعہ ان کے الفاظ میں "تشیع کے پرانے جوئے کو
 اتار کر" احمدیت اختیار کر چکے ہیں۔ اگرچہ لاکھ احمدیوں میں شیعہ سو بھی نہیں۔ تو کہا جائیگا
 کہ جہان تک شیعیت کا تعلق ہے احمدیت سراسر ناکام و خاسر رہی۔ گویا ہمارے
 دوستوں کے انداز تحریر کے مطابق ہوا کے ارتداد ابھی ہندوستانی شیعوں تک

نہیں پہنچی۔ فالحمداً للہ علی ذالک حمداً کثیراً۔ رہا مضمون نگار صاحب کے ارشاد کا دوسرا حصہ کہ: "شیعہ غیر مسلم مذاہب میں بھی چلے گئے ہونگے" قابل تسلیم نہیں بادی رب علی باری عمار الدین ڈاکٹر احد شاہ۔ پروفیسر سمعیل ایم اے۔ غلام قادر سنجی مالک یونیورسٹی پریس لاہور نیز ہم جیسے مقتدار صحاب کے مقابل جو سنیت کو چھوڑ کر عیسائی ہوئے ہیں۔ خاتمہ صاحب کہ کسی شہور شیعہ کا نام پیش کرنا چاہئے تھا جس نے شیعیت کا پورا جوا اتار کر تشلیت کہ لہنا کہا ہو۔ لیکن میں عرض کرونگا کہ سنیت و شیعیت کا مقابلہ ان دونوں جماعتوں میں اختلاف قائم رکھنے کیلئے نہیں کیا جاتا۔ تو اسکو بالکل چھوڑ دینا چاہئے۔ اور احمدیہ کو صرف احمدیت کی رفتار پر نظر رکھنا چاہئے۔

مثلاً ایران کی آبادی ایک کروڑ بھی نہیں۔ اور اس پر وہاں بابیوں کی تعداد چار لاکھ تک حسب تحقیقات خادم صاحب یہ وصف حکام و علما کی مخالفت پہنچ گئی ہے تو ہندوستان کی ۳۲ کروڑ کی آبادی اور اگر صرف مسلمانوں کی تعداد ہی کا خیال کیا جائے۔ تو سات کروڑ آبادی میں کوئی روک ٹوک نہ ہونے اور بابی لٹریچر سے کافی مدد ملنے کے بعد بھی احمدیوں کا چھ لاکھ سے زائد نہ ہونا قادیانی ہشن کی ناکامی کا دوسرا ثبوت ہے۔ چھ لاکھ کا بھی دعوئے ہی ہے۔ کیونکہ پیغامی پارٹی کا قادیانی جماعت سے اصولی طور پر جدا ہو جانا ایسی دور رس اور سخت ضرب ہے۔ جو احمدیت کو بیخ زمین ہلا کر رہے گی۔ اور نصف صدی گزرتے سے پیشتر ہی مسیح قادیانی کی جماعت کا وہ شہر ہوگا۔ جو دیگر دعویاں احمدیت کے اعوان و انصار کا ہوا ہے۔ ہاں لائق جانشین ہوتے رہے۔ تو ایسی گدی جو خلیفہ وقت کی ضروریات کو پوری کرتی رہی ضرور قائم رہی خادم صاحب اپنی تحریر کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

"اسی طرح ہزاروں سنی جو اب تک ہندوستان میں طمع عمار کرنا شیعہ ہو گئے۔ بادشاہان و قمر کجیر و لشکر وغیرہ فراموش سے شیعہ بنائے گئے۔ اور شیعہ ان کی نسبت

۸
فخر یہ کہتے ہیں۔ کہ آخر مذہب حق کو انھوں نے قبول کر لیا۔ اہل سنت بھی کہہ سکتے ہیں۔ کہ جو سنی شیعہ ہو گئے۔ وہ سسر سے سنی ہی نہ تھے۔

آری یہ بھی یہ کہتے ہیں۔ کہ ہندوستان میں اسلام تلوار کے زور سے پھیلا۔ خادم صاحب بھی فرماتے ہیں۔ کہ ایران و ہند میں شاعت شیعیت کے لئے جبر کیا گیا۔ تو نتیجہ یہ نکلا۔ کہ طاقتور دن نے ہمیشہ طاقت کا استعمال کیا ہے۔ اس صورت میں شیعہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ ان کو انطاہر طاقت کا موقع ہی نہیں ملا۔ مگر میں عرض کرتا ہوں کہ مسئلہ مذکور کا فیصلہ تو شیعہ و سنی پر چھوڑ دیجئے۔ آپ ان واقعات پر غور کیجئے۔ جہاں جبر و اکراہ کا دخل نہیں۔ بلکہ تہادلہ عقیدہ بعد تحقیق ہوا ہے۔ اس کیلئے میر عباس علی صاحب اور ڈاکٹر عبدالحکیم خاں مولف ”الذکر الحکیم“ کی مثالیں کافی ہونگی۔ اول الذکر کوئی لدھیانوی بزرگ ہیں جنکی نسبت بوجہ ان کے خلوص و عقیدت کے جناب مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو الہام ہوا تھا۔ کہ اصالہا ثابت و فرعہا فی السماء۔ اور جن کا ذکر خیر مرزا صاحب زوالہ اوہام صفحہ ۹۰ پر کرنے کے علاوہ فرماتے ہیں۔ کہ:-

”اور ہمیں کچھ شک نہیں۔ کہ میر صاحب موصوف عرصہ دس سال تک بڑے اخلاص اور محبت اور ثابت قدمی سے اس عاجز کے مخلصوں میں شامل ہے اور خلوص کے جوش کی وجہ سے بیعت کرنے کے وقت نہ صرف انھوں نے آپ بیعت کی۔ بلکہ اپنے دوست عزیزوں اور رفیقوں اور دوستوں اور متعلقوں کو بھی اس سلسلہ میں داخل کیا۔ اور اس دس سال کے عرصہ میں جس قدر انھوں نے اخلاص و ارادت سے بھرے ہوئے خط بھیجے۔ ان کا اس وقت میں اندازہ بیان نہیں کر سکتا۔ لیکن دوسو کے قریب اب بھی ایسے خطوط ان کے موجود ہوں گے جن میں انھوں نے انتہائی عجز و انکسار سے اپنے اخلاص و ارادت کا بیان کیا ہے۔“ (تبلیغ رسالت حصہ دوم اشتہار علیہ)

ظاہر ہے کہ ایسا مخلص ایسا معتقد احمدیت سے تائب و برگشتہ نہیں ہو سکتا مگر خدا جانے
 میر صاحب نے کیا دیکھا کہ وہ احمدیت کا پرانا جو آثار نے "ہی مطمئن نہیں ہوئے۔ بلکہ ۱۹۹۱ء
 سلسلہ ۱ کو ایک مخالفانہ اشتہار بھی شائع کیا۔ جو بقول مرزا صاحب ترکہ و ب و تحقیق کے
 الفاظ سے بھرا ہوا ہے۔ پھر ماہ مئی میں ایسا سلسلہ خط و کتابت چھپڑا کہ مرزا صاحب کو
 جواب جواب الجواب میں یہ لکھنا پڑا کہ "آئندہ ہماری طرف ایسی تعصب پھریں ہرگز اہل
 نہ کریں۔" (تبلیغ رسالت حصہ دوم۔ اشتہار ۱۱)

ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب وہ مشہور احمدی ہیں۔ جو کافی تحقیقات کے بعد احمدیت
 کی بھول بھلیاں مٹے نکلے۔ اور مرزا صاحب کے خلاف مسلسل پیشین گوئی اور تالیفات
 کا سلسلہ جاری کیا۔ اور جو بقول خود قبالی رفتہ کے پاش پاش کر دینے پر مامور ہوئے تھے
 گو مرزا صاحب نے ان کو فرشتوں کی چمچی ہوئی تنواری سے ڈرایا۔ اور ان کی ہلاکت کا الہام
 شائع فرمایا۔ مگر یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی۔ بلکہ ڈاکٹر صاحب کی معین کردہ مدت کے اندر
 ہی مرزا صاحب کا انتقال ہو گیا۔ فریقین کے دھوؤں کی جانچ کرنے والے اس معاملہ
 میں احمدیت کی شکست کامل سمجھ رہے ہیں۔ اور معتقد اعتقاد بالاسست کے مطابق تاویل
 دوران کار کی سپر سے کام لیتے ہیں۔ "ہاں ڈاکٹر عبدالحکیم بھی احمدی تھا۔" یہ عنوان قائم کر کے
 کوئی شخص خادم صاحب سے احمدیت کی جانچ کرانا چاہے۔ تو غالباً وہ اس معیار کے
 قبول کرنے پر آمادہ نہ ہونگے۔ پھر شمر ملعون کسی زمانے میں شیعہ رہا ہو۔ تو اس سے شیعیت
 کا کیا نقصان ہے۔ اور انتقال سرور کائنات کے بعد چند بد بختوں کے مرتد ہو جانے کے
 سبب اسلام کو کیا الزام دیا جاسکتا ہے۔

المنہ تصر بہت کچھ داد اجتہاد دے کہ جس پر تبصرہ کی ضرورت نہیں (خادم صاب
 یوں تحریر کرتے ہیں۔ کہ:-
 اب میں خاص نفس مبصرون کی طرف رجوع کرتا ہوں جس میں مجھ کو ثابت کرنا

کہ ہاں شمر ملعون بھی شیعہ تھا۔ اور جبکہ بغور ملاحظہ کریں گے بعد انکی پوری
 تشفی ہو جاوے گی۔ کہ قاتلان حسین علیہ السلام دراصل اقلیتی شیعہ تھے۔ اور شمر
 ملعون بھی شیعہ تھا۔ اور شیعہ بھی کس کا؟ شیعہ عثمان؟ نہیں نہیں بلکہ شیعہ
 جناب امیر المومنین علی علیہ السلام تھا۔

دعویٰ مندرجہ بالا کے ثبوت میں قریباً $\frac{1}{4}$ صفحہ پر کر کے خادم صاحب نے آخر پر
 یہ نتیجہ نکالا ہے۔ کہ:-

”شیعہ دوستو! اب تو شمر کا بھی شیعہ ہونا میں نے آپ پر آپ کی کتب معتبرہ ہی
 ثابت کر دیا ہے۔ میرے اس دعویٰ کی صداقت کو اب بھی مانو گے یا نہ؟
 کہ قاتلان امام حسین علیہ السلام شیعہ تھے؟ ہاں اس قدر میں مانتے کو تیار ہوں
 کہ بعد قتل امام عالی مقام وہ بد بخت شقی القلوب ہرگز شیعہ نہیں رہے۔ بشرطیکہ
 اس قدر آپ بھی اقرار کر لیں۔ کہ واقعہ کربلا سے پہلے وہ بیشک شیعہ اثنا عشر
 یہی شیعہ علی علیہ السلام ضرور تھے۔ والسلام“

شمر کے شیعہ ہونے کا پہلا ثبوت خادم صاحب نے یہ پیش کیا ہے۔ کہ وہ حضرت
 ام البنین والدہ حضرت عباس علیہ السلام کا بھائی تھا۔ اور علمدار نامدار کے لئے
 یہ کہ کربلا میں خط امان لایا تھا۔ اگر محض رشتہ داری ہی۔ اتحاد مذہب کی دلیل ہو سکتی
 ہے۔ تو ابو لہب مردود و جو حضور سرور کائنات کا حقیقی چچا اور تبت بدل ابی لہب
 و تب الخ کا شمار الیہ ہے۔ جنہیں مضمون نگار کے نزدیک سومن کامل اور السابقون
 السابقون میں داخل ہونا چاہیے۔ یا خان بہادر مرزا سلطان احمد صاحب کو فرزند ہونے
 کے باعث مرزا غلام احمد صاحب کا خلیفہ سمجھنا چاہئے جبکہ وہ ابضناہ تعالیٰ مرزائی
 و عادی کے منکر اور راسخ العقیدہ مسلمان ہیں۔ شمر ملعون کی دستاویز امان کی کیفیت
 تو خادم صاحب نے ٹھیک لکھی۔ مگر افسوس کہ وہ صحیح نتیجہ نکالتے سے قاصر رہے۔ و من

خادم صاحب جوش متاخرہ میں ایسی صداقت تحریر کا مطلب نہ سمجھ سکیں تو اس کا کوئی
علاج نہیں ۵

حیثم بازو گوش بار و این دکا ۶ خیرہ ام در چشم بندی خدا
ان کی نظر سے غالباً بریرہ دانی کا واقعہ نہیں گزرا کہ باوصف ناصر و شیدائے حسین
علیہ السلام ہونے کے ان کو محض سابقہ دوستی کے باعث شافعیہ مخالفین قرأت خود
پیاس بجھانے کی اجازت دیدی تھی۔ مگر خیام امام علی مقام تک پانی لے جانے کا
روادار نہ تھا۔ جب صرف ذاتی دوستی کا خیال عرب میں کیا جاتا تھا۔ تو ہم قبیلہ بنو
لحاذ تو اور بھی زیادہ ہونا چاہتے تھا۔

جناب ام البنین کلابیہ سنت خرام بن خالد چونکہ شمر بن ذی الجوشن کی ہم قبیلہ تھیں
اس لئے اس نام نہاد و بد کردار نے عباسی علمدار اور ان کے برادران حقیقی کے لئے خط امان
جمل کیا۔ اس فعل میں نہ بھی عقیدت یا شیعیت کافی الجملہ بھی لگاؤ ہوتا۔ تو سب سے
زیادہ مستحق امان حضرت سید الشہداء مظلوم کر بلا تھے۔ علماء اہل سنت کی تحقیقات بتلاسی
ہے۔ کہ حضرت علی مرتضیٰ نے پانچ مختلف قبائل میں عقد فرمایا۔ اور سیدہ طاہرہ و صدیقہ
فاطمہ زہرا بتول عذرا علیہما السلام سمیت حضور کی سات ازواج ہیں۔ خادم صاحب
بتلائیں۔ کہ دوسری ازواج کی اولاد کے لئے شمر نے کیا کیا۔ تاکہ اس ملعون کی شیعیت
کا اندازہ لگایا سکے۔

اس سنگ عالم کے شیعہ ہونے کی دوسری دلیل خادم صاحب دیتے ہیں۔ کہ وہ
جنگ صفیں میں امیر معاویہ سے لڑا۔ لیکن یہ بات بھول جاتے ہیں۔ کہ قاتلان حضرت
عثمان خوف قصاص سے شریک شکر علی ہو گئے تھے۔ انہی مفسدوں نے تاریکی شب میں
دو حصہ ہو کر اچانک شکر عائشہ صدیقہ اور شکر امیر المومنین پر حملہ کر دیا۔ جس کو دونوں فوجوں
نے اپنے فریق مخالف کا فعل سمجھا۔ اور اس طرح دونوں شکر ایک دوسرے سے لڑنے لگے۔

خادم صاحب جوش متاخرہ میں ایسی صداقت تحریر کا مطلب نہ سمجھ سکیں تو اس کا کوئی
علاج نہیں ۵

حیثم بازو گوش بار و این دکا ۶ خیرہ ام در چشم بندی خدا
ان کی نظر سے غالباً بریرہ دانی کا واقعہ نہیں گزرا کہ باوصف ناصر و شیدائے حسین
علیہ السلام ہونے کے ان کو محض سابقہ دوستی کے باعث شافعیہ مخالفین قرأت خود
پیاس بجھانے کی اجازت دیدی تھی۔ مگر خیام امام علی مقام تک پانی لے جانے کا
روادار نہ تھا۔ جب صرف ذاتی دوستی کا خیال عرب میں کیا جاتا تھا۔ تو ہم قبیلہ بنو
لحاذ تو اور بھی زیادہ ہونا چاہئے تھا۔

جناب ام البنین کلابیہ بنت خزام بن خالد چونکہ شمر بن ذی الجوشن کی ہم قبیلہ تھیں
اس لئے اس نام نہاد و بد کردار نے عباسی علمدار اور ان کے برادران حقیقی کے لئے خط امان
جمل کیا۔ اس فعل میں نہ بھی عقیدت یا شیعیت کافی الجملہ بھی لگاؤ ہوتا۔ تو سب سے
زیادہ مستحق امان حضرت سید الشہداء مظلوم کر بلا تھے۔ علماء اہل سنت کی تحقیقات بتلاسی
ہے۔ کہ حضرت علی مرتضیٰ نے پانچ مختلف قبائل میں عقد فرمایا۔ اور سیدہ طاہرہ و صدیقہ
فاطمہ زہرا بتول عذرا علیہما السلام سمیت حضور کی سات ازواج ہیں۔ خادم صاحب
بتلائیں۔ کہ دوسری ازواج کی اولاد کے لئے شمر نے کیا کیا۔ تاکہ اس ملعون کی شیعیت
کا اندازہ لگایا سکے۔

اس تنگ عالم کے شیعہ ہونے کی دوسری دلیل خادم صاحب دیتے ہیں۔ کہ وہ
جنگ صفیں میں امیر معاویہ سے لڑا۔ لیکن یہ بات بھول جاتے ہیں۔ کہ قاتلان حضرت
عثمان خوف قصاص سے شریک شکر علی ہو گئے تھے۔ انہی مفسدوں نے تاریکی شب میں
دو حصہ ہو کر اچانک شکر عائشہ صدیقہ اور شکر امیر المومنین پر حملہ کر دیا۔ جس کو دونوں فوجوں
نے اپنے فریق مخالف کا فعل سمجھا۔ اور اس طرح دونوں شکر ایک دوسرے سے لڑنے لگے۔

یہ سلسلہ عناد و فساد جنگ چل چکی تھی۔ بلکہ شہادت علی مرتضیٰ اور معرکہ کربلا اسی شجر فساد کے برگ بار ہیں۔ ہاں قاتلان حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اگر خادم صاحب کے نزدیک شیعہ ہوں۔ کہ وہ بھی جنگ صفین میں علیؑ کی طرف ہو کر امیر معاویہ سے لڑے ہیں۔ جیسا کہ شمر لڑا تھا۔ تو اس قسم کے شیعوں میں ضرور شمر شامل سمجھا جائیگا۔ مگر تمام حق پسندوں کی نظر میں امین علیؑ داغ ہائے خون عثمانی سے پاک ہے۔ اس لئے خادم صاحب کی انوکھی تحقیقات شیعہ و سنی وغیرہ کسی اسلامی جماعت میں بھی مقبول نہ ہوگی۔ شمر کا کوئی مذہب متعین کرنے سے پہلے قابل مضمون نگار کو اصحاب الرسولؐ کے حالات پر بھی غور کر لینا لازم تھا۔ ان میں وہ بزرگ بھی ہیں جن کی جان نثاری و فداکاری اور استقامت و ارادت دیکھ کر بار بار تعریف کی ہے۔ مثلاً سورہ توبہ رکوع ۱۲ میں ارشاد ہوا ہے:

وَالسَّائِقُونَ الْأُولَؤُنَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ ابْتَغَوْهُمْ بِالْإِسْلاَمِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ كُفْرَتٌ تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝

ترجمہ اور سبقت کرنے والے مہاجرین اور انصار اور جنہوں نے ان کی پیروی کی نیکو کاری میں۔ اللہ ان سے راضی، اور وہ اللہ سے راضی اور اللہ نے تیار کر رکھے ہیں ان کے لئے باغ کہ بہتی ہیں ان کے نیچے نہریں۔ اس میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ یہی بڑی کامیابی ہے۔

انہی صحابیہ میں وہ لوگ ہیں جن کی سبقت بہت ہی پرافسوس کرتے ہوئے اسی سورہ توبہ رکوع ۵ میں یوں تنبیہ کی گئی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ اتَّقُوا اللَّهَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّمَا قُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضُضْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلًا ۝

ترجمہ ایمان والو تمہیں کیا ہو گیا ہے جب تم سے کہا جاتا ہے کہ کوچ کرو اللہ کی راہ میں تو تم ڈھٹے ہو۔ تمہیں کیا راضی ہو بیٹھے ہو دنیا کی زندگی برائیت کے بدلے۔

صحابہ ہی میں وہ بکثرت تھے جن کے نفاق و شقاق پر جا بجا اظہارِ نفس کیا گیا ہے۔ مثلاً:-

بَشَرِ الْمُنَافِقِينَ بَانَ لَهُمْ عَذَابُ الْيَمِّ الْخَالِجِ آيَةُ ۱۳۸ تا ۱۴۱ رکوع ۲۰۔
سورہ نساء۔

انہی پر قسمتوں کی بد اعمالی کا خاکہ ان الفاظ میں کھینچا گیا ہے:-

وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالَى يُرَآؤُنَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ
إِلَّا قَلِيلًا ۚ فَلْيَذَرِكُنْ بَلَاءَ ذَلِكَ لَا إِلَى هُوَ وَلَا إِلَى هُوَ ۚ وَمَنْ يُضْلِلِ
اللَّهُ فَلَنْ يَجِدَ لَهُ سَبِيلًا ۝ ترجمہ اور جب یہ نماز کیلئے کھڑے ہوتے ہیں تو الکسا ہی ہوئے
کھڑے ہوتے ہیں لوگوں کو دکھاتے ہیں اور اللہ کو یاد نہیں کرتے مگر کم دونوں کے بیچ ادھر میں
ٹٹکے ہوئے ہیں نہ ان طرف نہ ان کی طرف اور جسے اللہ بھٹکاتا تو اس کے لئے کس راہ نپائے گا۔
انہی کے لئے تارِ جہنم میں رہنے کا وعید ہوا ہے:-

وَعَدَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْكُفَّارَنَ أَخَرَهُمْ خَالِدِينَ فِيهَا ۚ
سَبُّهُمْ ۚ وَلَعَنَهُمُ اللَّهُ ۚ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ ۝ ترجمہ وعدہ دیا اللہ نے منافق
مرد اور منافق عورتوں کو عذراخ کی آگ کا اسی میں ہمیشہ رہیں گے اور وہی ان کو بس کرتی
ہے اور اللہ نے ان کو بھٹکا دیا ہے اور ان کو عذاب دائمی ہے۔

غرض جب اُس زمانہ کی حالت میں جس کی نسبت خیر القرون قرنی کہا جاتا ہے
مسلمانوں میں ایسے لوگ موجود تھے جو یزید پرست تھے۔ جہاد کرتے اور رسالت کی گواہی
دیتے تھے قالوا انشاهدنا انک لرسول اللہ۔ مگر ایسے مذہبین کا نہ جہاد مقبول تھا۔
نہ اثر رسالت نہ ان کی نماز کا کوئی درجہ تھا نہ صحابیت کا کوئی مرتبہ جب ایسے
عجس بنایا کہ لوگوں کی وجودی سے نہ صحابہ کرام پر الزام ہے نہ اسلام پر تو شمر ملعون
پلیدار اور دیگر قائدانِ حسین علیہ السلام میں سے کوئی کسی زمانے میں شیعہ رہا ہو۔ تو مومنین

مخلصین! ورنہ ہر شیعہ اس کے ذمہ داری نہیں۔ بن شیعہ روایات کی بنا پر شمر لعین کو تمغے
 شیعیت عطا کیا جاتا ہے۔ انہی سے تو یہ بھی ثابت ہو رہا ہے۔ کہ یہ شقی ازلی جنگ نہروان
 میں گرفتار ہو کر علی مرتضیٰ کے حضور میں لایا گیا۔ اور حسین مظلوم کی سفارش پر رہائی
 نصیب ہوئی۔

پس اگر یہ بد بخت شیعہ بھی تھا۔ تو اس کی شیعیت کا خاتمہ جنگ نہروان میں بمقابلہ
 جناب امیر شامل ہوتے ہی ہو چکا تھا۔ اس صورت میں خادم صاحب بعد قتل امام علیہ السلام
 شمر کے شیعہ نہ رہنے کا اقرار ہم سے کیوں لےنا چاہتے ہیں۔ جنگ نہروان کے بعد تا تب
 ہو جانا بھی کہیں ثابت کر دیا جائے۔ تب بھی جب یہ ملعون بقصد جنگ حسین علیہ السلام
 شامل فوج یزید ہوا۔ شیعہ نہیں رہا تھا۔ میری یہ گزارش تسلیم نہ ہو۔ تو خادم صاحب کو
 اقرار کرنا پڑے گا۔ کہ جب ڈاکٹر عبد الحکیم خاں نے مرزا غلام احمد صاحب کو ضال و مضل گمراہ
 و دجال سمجھا۔ اس وقت بھی اور جب اس خیال کو الفاظ کا جامہ پہنایا۔ اس وقت بھی وہ اس
 ان خیال احمدی تھے۔ ہاں الذکر الحکیم کی طبع و اشاعت کے بعد وہ دائرہ احمدیت
 نکل گئے۔ کیا قابل مضمون نگار اپنے قرار دادہ اصول کے مطابق ایسا کر نیکی اور آمادہ تیار ہیں؟
 مضمون زیر بحث میں شمر اس بنا پر شیعہ تجویز کیا گیا۔ کہ وہ جنگ صفین میں جناب
 امیر المومنین کی طرف سے لڑا تھا۔ توجہ اشخاص سدائے الغالب علی ابن ابی طالب کے
 مقابل صفت آرا ہوئے۔ اُن کو خادم صاحب کس درجہ میں شمار فرماتے ہیں۔ اور جن لوگوں
 نے عمار یا سر رضی اللہ عنہ کو شیعہ کیا۔ ان کی نسبت کیا کہتے ہیں۔

امیر معاویہ کا خلیفہ وقت سے جنگ کرنا جس مجتہد کو مسموم کرنا۔ اس سید مظلوم و
 امام معصوم کی خبر شہادت سن کر خوش ہونا۔ ناپاک رسم تیراکی بنیاد ڈالنا یعنی مساجد میں
 علی مرتضیٰ کی سب و شتم کا دینا تاریخ سے ثابت ہے۔ جبکہ امیر موصوفت بلا اختلاف
 داخل گروہ صحابہ ہیں۔

اسی طرح زید علیہ السلام شمر ملعون عبد اللہ ابن زیاد بدھنادر عمر ابن سعد - ضارہ - مالک
 ابن بشر حصین - نصر وغیرہم قاتلان سید الشہداء مظلوم کربلا کے تابعین و تبع تابعین
 میں ہونے کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تو کیا امیر شام نے جو کچھ کیا۔ صحابی ہونے کی وجہ سے
 کیا اور زید و پسر سعد ابن وہب - سنان - عمر ابن الخلیفہ وغیرہم جس جرم عظیم کے مرتکب
 ہوئے۔ تابعی و مسلم ہونے کی حیثیت سے ہوئے۔ یہ سچ ہے۔ کہ بقول مولوی نذیر احمد صنا
 دہوی مرحوم ایسی نالائق حرکت مسلمانوں سے ہوئی ہے۔ کہ دنیا میں منہ دکھانے کے
 قابل نہیں ہے۔ مگر کیا تعلیم اسلام کا نتیجہ تھا؟ ہرگز نہیں۔ تو شمر ملعون نے بقرض محال
 شیعہ ہونے کی صورت میں جو افعال شنیعہ کئے۔ وہ شیعیت سے کیوں منسوب کئے
 جاتے ہیں۔

وہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین جن میں پندرہ اہل بدھتھے۔ جو حضرت علی رضی
 اللہ عنہ کی جنگ صفین میں مدد کرتے ہوئے شہید ہوئے۔ اور دوسرے مخلصین مثل حضرت عبد اللہ
 ابن عباس جو اس لڑائی میں جناب امیر کے یاور ناصر تھے ایسے بزرگ شیعہ کہلائے جانگے
 مستحق ہو سکتے ہیں۔ یا شمر ملعون نے بے حیا جیسا شخص۔ میں اس کا فیصلہ انصاف پسند
 ناظرین پر چھوڑتا ہوں۔

حسب تحریر مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی اور
 مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرزا صاحب کو کافر۔ مردود ملعون۔ دجال خیال
 بے ایمان جہنمی۔ افرکتہ تھے (ملاحظہ ہو نشان آسمانی صفحہ ۲۴ مصنفہ مرزا صاحب
 مرحوم)۔ اور اب شمر نجیب مولوی ثناء اللہ صاحب مرت سرتی تمام حمدیوں کو چیلنج
 دے چکے ہیں۔ کہ وہ مرزا صاحب کے مہدی یا دجال ہونے کی نسبت مباحثہ کریں۔
 پس شمر کی شیعیت ثابت کرنے کے عوض مرزا صاحب کی مہدویت ثابت کرنا اور شمر کی
 دامت سری مکذہب کے دعووں کا توڑنا زیادہ مفید ہے۔ تاکہ سنی و شیعہ دونوں خادم

صاحب کے ہم خیال نہیں۔ اور احمدیت کو کوئی حقیقی فائدہ پہنچے۔

منشی خادیم حسین صاحب نے جو اپنے مضمون میں جا بجا تیز تلخ جملے مثل ”دیکھنا نہ بھالا۔ قربان گئی خالہ“ حضرت صاحب السلام علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے لکھے ہیں خاکساران کی نسبت کچھ عرض کرنا غیر ضروری جانتا ہے۔ کیونکہ بقول مرزا غلام احمد صاحب۔ ”عجب دل بگڑتا ہے۔ تو زبان بھی ساتھ ہی بگڑ جاتی ہے۔“
والسلام والا کرام۔ خاکسار حضرت غلام حبیب زیدی عفی عنہ۔

(نوٹ) جن اصحاب کے پاس البرہان لاہور کا فائل تھا ان کے ارشاد کے مطابق حصہ دوم صفحہ ۱۸ سے جدا گانہ چھاپا جاتا ہے تاکہ صرف یہی حصہ شامل البرہان ہو سکے اس تکلیف اٹھانے کے علاوہ ہم نے یہ بھی ارادہ کر لیا ہے کہ اس رسالہ کے ۱۰۰ نسخے دفتر العقد الناطم میں بھیج دئے جائیں اور وہ العقد الناطم کے آئندہ خریداران کے مفت نذر ہوں یہ کتاب تطاب حضرت امام موسی کاظم کے حال میں بہترین تصنیف ہے جس سے زیادہ مکمل و مبسوط تاریخ امام مہتمم آج تک زبان اردو میں شائع نہیں ہوئی مصنف اسکے عالی جناب مولوی سید مظہر حسن صاحب قبلہ موسوی اثنا عشری سہارنپوری ہیں جن کی متعدد تصانیف مثل تہذیب المتین فی حالات امیر المومنین اور کشف الحقائق احوال جعفر صادق اور لمعة الضیاء والا امام رضا وخیار العینین سیرۃ علی ابن الحسین ملک میں پہلے شائع ہو چکی ہیں اور غایت شہرت کے کسی تعریف کی محتاج نہیں العقد الناطم ۲۴ پونڈ وزنی سفید چمکتے دلاستی کاغذ پر ۲۳۲ صفحہ کی ضخامت سے حال ہی میں طبع ہوئی اور خان بہادر مولوی سید محمد حسین شوق زیدی پشوروی جیٹر ٹرٹ نہرو تولی وقف منصبیہ میرٹھ سے تین روپیہ چار آنہ قیمت پر لے سکتی ہو۔

(حسن الشعرا) محمد علی حسن خان کسب و کار دارہ مدرستہ نصیبیہ

حصہ دوم

اس مضمون کا حصہ اول الیرھان لاہور مطبوعہ ماہ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۷۰
(مطابق جنوری سنہ ۱۳۷۰) میں شائع ہو چکا تھا، جسکو دیکھ کر بھی احمدی حضرت اپنوی کاوی
بلا دیل سے دست بردار نہیں ہوئے۔ بلکہ مرزا غلام احمد صاحب کا یہ واہمہ دوراز
حقیقت کہ :-

۵ کربلا ایست سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم
آواز باز گشت، یا صدائے بے ہنگام بن کر اب بھی قادیانی کرپے بلند ہے۔ چنانچہ
قاضی مخدوم الدین صاحب المثل الفضل مطبوعہ ۲۳ مارچ سنہ ۱۳۷۰ میں فرماتے ہیں ۵
کربلا میں کسی کرب و بدلا کی موجود سو میں اپنوی گریبان میں چھپا بیٹھے ہیں
حال آنکہ قاضی صاحب کو بحیثیت ایک مسلمان کے معلوم ہونا چاہئے تھا کہ حسین
علیہ السلام کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے کوئی شخص حضور رسالت مآب کا خادم
و غلام ہو کر اس کے منظوم و مصوم فرزند قدیر راہ خدا شہید کربلا سے ہمسری کا دعویٰ
بھی نہیں کر سکتا۔ اور اس پارہ جگر رسول اور نور نظر علی و بتول کا ایک ایک جان نثار
لب گور سے سنار ہا ہے ۵

ہم ہیں ہزاروں سے شیداے نام احمد مستحقی میں ہیں ہماری لاکھوں غلام احمد
مرزا صاحب کا بھی خود کو حسینی صفت بتلانا کبھی ہمہ حسین کہنا کبھی ادعائے
فضیلت کرنا کبھی ایک مرید خاص کو سید الشہدا کا خطاب دینا مرزا صاحب کی عجیب
و غریب طبیعت اور حیرت انگیز بلند پردازی کا پتہ دے رہا ہے اور یہ ایک ایسی شاعرانہ
لہجہ ہے جسکی مثالیں معدوم نہیں۔ مثلاً ایک سالک کہتا ہے ۵

کون ہوئی تھا کہاں طور کے غش آیا ایک بھی تھی مری جان شرارت تیری
اور دوسرا مجذوب یوں نغمہ سرا ہے ۵

نہایت اندر حبیبہ ام غیسرا ز خدا چند جوئی در زمین و در سما
لہذا ہم اسی دہمی و خیالی باتوں سے قطع نظر کر کے اصل مسجحت پر محض بغرض اصلاح کچھ
اور لکھنا چاہتے ہیں۔ تاکہ کوئی معید روح صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق پائے۔ اور کوئی
گم گشتہ ظلمات نور ہدایت کی مدد سے منزل مقصود تک پہنچ جائے۔

میں جناب خادم سے سوال کر چکا ہوں کہ اگر شمر کا جنگ صفین میں نہجانب علی بن
ابی طالب علیہ السلام اپنا اسکی شیعیت کی دلیل ہے، تو جو اشخاص اسی معرکہ میں لڑے
مؤمنین و خلیفہ برحق کے مقابل نبرد آزما ہوئے اسکا شمار کس مذہب و ملت میں ہوگا۔
غالباً میری احمدی دوست بلا تکلف ان کو سنی قرار دینگے حالانکہ یہ جواب سراسر غلط
خلافت واقعہ اور لغو ہے۔ کیونکہ امیر المؤمنین یا ان کی اولاد طیبین و مطہرین کے باقیان
لڑنے اور ان کو رب و شتم سے یاد کرنے والے صرف خوارج و نواصب و یزیدی و
مروانی ہی ہو سکتے ہیں۔

جنکے متحمل ایک شمر بھی تھا کسی راسخ العقیدہ سنی سے ایسے فعل شنیع کا ارتکاب
ممکن ہی نہیں خادم صاحب اسکے خلاف کوئی مثال رکھتے ہوں تو پیش فرمائیں۔ قرون
اولی کے مسلمان خواہ انکو اب سنی کہا جائے یا کچھ اور درحقیقت شیعہ تھے، جیسا کہ شاہ
عبد الغنی صاحب بلوی علیہ الرحمۃ باب اول تحفہ عشریہ میں اسکا ذکر تو صریح و تشریح
سے کرتے ہیں، اور جبکا خلاصہ بقدر حاجت یہ ہے، کہ جب عبداللہ بن سبا یہودی
یہودی و صنعانی کے مکرو فریب سے اسلام میں تفرقہ پڑا تو مسلمان کے چار فریق ہو گئے۔
ایک فرقہ شیعہ اولی اور شیعہ مخلصین کا کہ اہل سنت و جماعت کے پیشوا ہیں، اور
وہ گروہ مہاجر و انصار ہے، جو ہمہ کابا امیر المؤمنین باغیوں سے اکثر اس طرح لڑا کہ

کہ عہد رسالت میں منکرین سے لڑا تھا

دوسرا فرقہ تفضیلیہ جو جناب امیر کو دیگر صحابہ پر فضیلت دیتا تھا مگر اسکے لبست و شتم سے نا آشنا تھے۔ اور جو (صرف شاہ صاحب کے ارشاد کے مطابق) وساوس ابن سبا سے خفیف طور پر متاثر ہوا تھا۔

تیسرا فرقہ شیعہ سنیہ جو تمام صحابہ کو ظالم و غاصب جانتا تھا، اور جسکے خیالات کو علی مرتضیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے بالمقابل حضرت عائشہ صدیقہ و حضرت طلحہ و حضرت زبیر کے مناقشہ و مجادلہ کرتے، یعنی جنگ واقع ہونے سے مدد ملی، یہ فرقہ ابن سبا کے متوسلین شاگردوں کا تھا۔

چوتھا فرقہ شیعہ غلامہ جو ابن سبا کا خاص الخاص شاگرد اور الوہیت جناب امیر کا قاتل تھا۔ اور جسکی وجہ سے بہت سے مفسد اسلام میں پھیلے۔

شاہ صاحب نے فرقہ اول کی جا بجا تعریف کرتے ہوئے حاضرانِ بعیت الرضوان سے آٹھ سو بزرگوں کو فرقہ شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین میں شامل کیا ہے جن کے بمثل یقین ہو بزرگ جنگ صفین میں علی مرتضیٰ کی حمایت کرتے ہوئے فائز بشہادت ہوئے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین الی یوم الدین)۔

شاہ صاحب کے ارشاد پر یہ اضافہ کرنا بیجا نہ ہوگا، کہ پندرہ اہل بدر بھی امیر المؤمنین کی مدد کرتے ہوئے، جنگ صفین میں شامیوں کے ہاتھوں شہید ہو کر داخل فردوس ہوئے تھے۔ یہ سب مع ان بزرگوں مثل عبداللہ ابن عباس کے جو زندہ فوج رہے، شیعیانِ علی میں داخل ہیں۔ کوئی مردانی و یزیدی اس شریف لقب کا ہرگز مستحق نہیں ہو سکتا۔ گو شاہ صاحب شیعہ تفضیلیہ سے زیادہ خوش نہیں، کہ اس کو بھی ابن سبا مردود و ملعون کے خیالات سے فی الجملہ متاثر بتلائے ہیں۔ مگر یہ شیعہ سنی کو ایک سلسلہ میں ملائیوالی کڑی اگر خدا نخواستہ معدوم ہو جائے، تو یہ دونوں مقتدر جماعتیں اس طرح جدا جدا

نظر آئیں جس طرح احمدی حضرات مرزا صاحب کی تعلیم و ہدایت کی بموجب عام مسلمانوں کو کافر خیال کر کے ان سے علیحدہ ہو چکے ہیں۔ یہاں تک کہ ان غریبوں کے جنازہ کی نماز بھی نہیں پڑھتے تاہم شاہ صاحب نے خفیف اختلاف کے بعد ہی بن ظاہر کرنے سے دریغ نہیں کیا، کہ شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین فرقہ ستی و تفضیلیہ کا لقب تھا جب علامہ روافض اسمعیلہ وغیرہ نے خود کو لقب شیعہ سے ملقب کیا تو سنیوں اور تفضیلیوں نے خوفًا عن التباس الحق بالباطل اس کو چھوڑ دیا چونکہ روافض کی ابتدا زید شہید علیہ الرحمۃ کی آخری ایام زندگی میں، اور اسمعیلیہ کی بعد وفات امام جعفر صادق علیہ السلام ہوئی، یعنی جنگ صفین اور معرکہ کربلا کے وقت ان کا وجود بھی نہ تھا اس لئے شمر ملعون کو انہی دو جماعتوں میں شامل کرنا پڑ گیا، جسکی شیعہ شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمۃ فرما چکے ہیں۔ اب یہ فرص تھا جناب خادم اور دو سکر احمدی حضرات کا، کہ وہ شمر کو شیعہ اولیٰ خیال کرتے ہیں، تو اسکا ثبوت کسی دلیل واضح و برہان کامل سے دیں۔ مگر انھوں نے اب تک اس مرد و ازمی کو شیعہ سببہ یا شیعہ غالی بھی ثابت نہیں کیا۔ اور سوائے شمولیت جنگ صفین کے کوئی دوسری دلیل اسکی شیعیت کی نہیں رکھتے۔

زمانہ باسعادت آنحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم میں منافقین بھی شریک عزوات ہوئے ہیں تاہم وہ مومن اور مسلم نہیں بلکہ منافق ہی کئے جائیں گے۔ اور ان کے اعمال و افعال سے اسلامی تعلیم کی جانچ نہوگی، ان بد بختوں کا شامل عزوات ہونا سورہ منافقوں سے بخوبی ظاہر ہے، اور تاریخ یہ بتلا رہی ہے، کہ عزوہ بنی بھطلق میں اکیس اسکول ہمارے منافقین کی کسی بات پر مسلمانوں سے تکرار ہو گئی، تو منافقین بزعم خود مسلمانوں کو کمزور اور ذلیل سمجھ کر یہ دھمکی دینے لگے، کہ مدینہ پہنچتے ہی تمکو نکال دیا کریں گے، اسے کا ذکر سورہ منافقوں آیہ (۸) میں ہوا ہے :-

يَقُولُونَ لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ
وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ (کہتے ہیں اگر ہم لوٹ کر نہ
پہنچے تو عزت لے ڈیل لوگوں کو وہاں سے نکال کر باہر کر دے گا لہذا منافقین کی اور
اسکے رسول کی اور مومنوں کی ہے لیکن منافق نہیں جانتے) صرف منافقین کے فعال
ہی سے نہیں بلکہ کمزور عقیدہ کے مسلمانوں کی حرکات و سکنات سے بھی اسلام کی
تعلیم کا موازنہ کرنا اور وہاں فلاں بھی مسلمان تھا، عنوان قائم کر کے اسلام پر اعتراض
ہونا جائز نہیں تو کسی نذیب شیعہ کے حالات کا تبصرہ کرتے ہوئے شیعیت پر حملہ کرنا۔
کیونکہ درست ہوگا اگر کسی ایسے شخص کو جو شیعہ ہو (مثلاً شمر ملعون) خواہ مخواہ شیعہ بتلایا
کس طرح ایک صفائے فعل قرار دیا جائیگا۔

مولانا نذیر احمد صاحب دہلوی سورہ جمعہ کے ختم پر ایک نوٹ دیتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ
پیغمبر صاحب کے عہد میں اک مرتبہ ایسا اتفاق ہوا تھا کہ آپ جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے تھے اتنے
میں شام کا ٹانڈا تجارت کا غلہ لیکر آیا اور اس نے لوگوں کے خبر کرنے کے لئے نقارہ بجایا
تو لوگ بیٹھے خطبہ سن رہے تھے کچھ ٹانڈہ کی سیر دیکھنے کے لئے اور کچھ خرید وخت کیلئے
کھسک گئے، صرف بارہ آدمی باقی رہ گئے اس پر یہ عتاب نازل ہوا ہے جو ان اتوں میں
مذکور ہے۔

مسلمانوں کی چنانچہ خادم صاحب جیسے اصحاب ان کھسک جانے والے اشخاص
اور ہم صرف ان بارہ مومنین مومنین سے کرینگے جو بدستور خدمت باسعادت رسول
کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم میں حاضر رہے وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ۔
مگر اس تمام بحث سے قطع نظر کہ یہ سوال ہو سکتا ہے کہ شیعہ دُستی وغیرہ ہی میں
نالاہق اور ناقابل افراد پائے جاتے ہیں یا احمدیت میں بھی انکا کوئی وجود ہے۔ اسکا
جواب جناب مرزا غلام احمد صاحب مرحوم کے الفاظ ہی میں سن لینا زیادہ موزوں

ہوگا جو تذکرۃ الشہادۃ میں باب آخر میں لکھا گیا ہے۔ کتاب کے نام سے کسی مسلمان کو یہ دھوکہ نہ کھانا چاہئے کہ آپس میں فرزند ان رسول کریم صلعم کے حالات شہادت جناب مرزا صاحب کے قلم بلاغت رقم سے لکھے گئے ہونگے۔ جب جناب مدوح واقعہ کر بلا کو ایک شخصی ابتلا سے زیادہ وقعت نہیں دیتے اور اہل بیت اطہار کے مصائب عظیم کو محض معمولی سمجھ رہے ہیں تو وہ پھر اپنی مہدویت و مسیحیت کے مواد فراہم کرنے کی فکر کریں یا مثل الشہادۃ وغیرہ رسالہ لکھیں۔ پس معلوم ہوتا چاہئے کہ تذکرۃ الشہادۃ تین مرتبہ جناب مرزا صاحب میں احمدی مسید الشہد امولوی عبداللطیف صاحب رئیس خوست اور ان کے شاگرد رشید سیماں عبدالرحمن خاں صاحب کے واقعات انتقال مذکور ہیں اور مرزا صاحب نے اپنی مسیحیت و مہدویت کے تذکرہ طول و طویل عبارت میں کرتے ہوئے وسط اکتوبر سنہ ۱۳۹۷ء تک دس لاکھ سے زائد نشان اپنے ہاتھوں سے ظاہر ہونے کا ادعا کیا ہے جس کے سلسلہ میں آپ تحریر فرماتے ہیں :-

جو لوگ مجھے سچا تعلق رکھتے ہیں۔ اگرچہ وہ ہزاروں پر بھی ہیں۔ تاہم ہمیشہ مجھے لکھتے رہتے ہیں اور دعائیں کرتے رہتے ہیں کہ خداے تعالیٰ انہیں موقع دے تاکہ وہ برکات حاصل کریں۔ مگر افسوس کہ بعض ایسے ہیں کہ میں دیکھتا ہوں کہ قطع نظر ملاقات کے سالہا سال گزر جاتے ہیں اور ایک کارڈ بھی ان کی طرف سے نہیں آتا۔ اس میں سمجھتا ہوں کہ ان کے دل مر گئے ہیں اور ان کے باطن کے چہرہ پر کوئی داغ جذام ہے میں کبھی دعا کرتا ہوں کہ میری سب جماعت ان لوگوں میں ہو جائے جو خداے تعالیٰ سے ڈرتے ہیں۔۔۔۔۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ میری دعا میں خدا قبول کرے گا۔۔۔۔۔ لیکن وہ لوگ جنکی آنکھیں زنا کرتی ہیں اور جنکے دل پاخانہ سے بتر ہیں۔۔۔۔۔ میں خوش ہوں گا اگر ایسے لوگ اس بیوند کو قطع

کر لیں، کیونکہ خدا اس جماعت کو اسی قوم بنانا چاہتا ہے جسکے نمونہ سے
لوگوں کو خدا یاد آئے۔۔۔۔۔ لیکن وہ مفسد لوگ جو سیکر ہاتھ کے نیچے
ہاتھ رکھ کر اور یہ کہہ رہے ہیں کہ دین کو دنیا پر مقدم کیا پھر وہ اپنے گھروں میں
جا کر ایسے مفاسد میں مشغول ہو جائیں کہ صرف دنیا ہی دنیا ان کے دلوں
ہوتی ہے نہ ان کی نظر پاک ہے نہ ان کا دل پاک ہے نہ ان کے ہاتھوں
سے کوئی نیکی ہوتی ہے۔ نہ ان کے پیر کسی کام کے لئے حرکت کرتے ہیں۔
اور وہ اس جو ہے کی طرح ہیں جو تاریکی ہی میں پرورش پاتا ہے اور اسی
میں رہتا اور اسی میں مرتا ہے۔۔۔۔۔ الخ۔

وہ تاریکی و ظلمت کے فرزند جنکی نہ نظر پاک ہے نہ دل صاف اور وہ مفسد جن کے
نہ ہاتھ کا رخیر کے لئے اٹھتے ہیں نہ پاؤں قبلہ مقصد کی طرف بڑھتے ہیں جماعت اجمعی
سے جدا ہوئے یا نہیں۔ اسکا جواب تو حضرت خادم ہی دے سکتے تھے مگر قیاس
چاہتا ہے کہ یہ جدائی نہ ہوئی۔ کیونکہ مرزا صاحب جب بقول خود بروز محمد مصطفیٰ ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
ہیں تو ان کے صحابہ بھی صحابہ رسول کے نمونہ پر ہونا چاہئیں یعنی کچھ مخلصین مومنین
سیاہ کار متافقیں کچھ مولفۃ القلوب و مذنبین وغیرہ و غیرہ جناب خلیفۃ المسیح
ثانی مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ^{۱۹۲۱ء} یا شروع ^{۱۹۲۲ء} میں اپنے معتقدین
کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اب تک ان کے ساتھ مولفۃ القلوب کا سا سلوک
ہوتا رہا آئندہ نہ ہوگا (ملاحظہ ہو الفصل)

گو یا حضرت مرزا صاحب کے انتقال کے ۱۴ سال بعد بھی مولفۃ القلوب کا وجود
پایا جاتا ہے تو منافقین کی موجودگی کا انکار کس اعتبار سے ہو سکتا ہے بلکہ خیال گذرتا
ہے کہ جن لوگوں کی آنکھیں زنا کرتی ہیں، اور جنکے دل سند اس سے بدتر ہیں انہی میں
شمروا بن زیاد مسلم بن عقبہ۔ جراح ابن یوسف وغیرہم جیسے بدقسمت بھی ہوں گے

مولانا روم علیہ الرحمۃ اپنی مشہور شہنوی میں پہلے پیغمبر گوی کے رنگ میں فرما گئے ہیں
 ایک حسینے نیست تا گرد و شہید و رہ بس یار بند در عالم یزید

یعنی یزید تو پہلے بھی پیدا ہونے بہتے تھے مگر یزید محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 عہد میں جو یزید اور کورٹھال ہوں وہ اسی یزیدی نبی کے متبعین و مقلدین سے ہونے
 چاہئیں کیونکہ سابقہ یزید شہر این زیادہ سپر حد حصین وغیرہ سب ہی امت
 محمدی سے تھے عیسائی و موسوی نہ تھے تو اب عام سلمان مرزا صاحب کی
 نبوت کا انکار کر کے (خدا نخواستہ) یہودی بن گئے ہیں تو احمدیوں یعنی جدید کمانوں
 ہی میں یزیدی و مروانی بھی یقیناً ہونگے جو تیغ و سنان کے عوض قلم و زبان سے
 خون اولاد رسول بہانے اور امت مرحومہ کا دل دکھانے میں ذرہ بھی تامل نہیں
 کرتے وہ اصل شمشیر و خنجر سے کام نہیں لیتے تو اسکی وجہ صاف ہے کہ شہزادہ امن (مرزا
 غلام احمد صاحب) خونی مہدی نہ تھے وہاں بھی قلم ہی سے جہاد کیا گیا ہے۔
 ہم نے جو خیال ظاہر کیا یہ ہمارا ہی خیال نہیں بلکہ قاضی محمد طہور الدین اکمل تشہید
 الاذہان جلد ۱۳، ۱۴، ۱۵ مطبوعہ فروری ۱۹۱۸ء میں ہماری جماعت کے خوارج۔
 کا عنوان دیکر پانچ صفحے کا ایک طویل مضمون لکھتے ہیں جن کا خلاصہ انہیں کے الفاظ
 میں یہ ہے :-

”جب یہ لوگ خلافت ثانیہ کے قیام پر جماعت سے علاحدہ ہوئے
 تو سب سے پہلے مولانا سرور شاہ صاحب نے مجھے کہا ان لوگوں کا ایمان
 مسیح موعود کی صداقت پر نہیں اور محض شرم کے مارے یا علانیہ ارتداد
 اختیار نہیں کرتے۔ میں نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا مگر واقعات مجبور
 کر رہے ہیں کہ بعض کی نسبت مان لیا جائے کہ درحقیقت یہ سلسلہ
 احمدیہ سے نفور ہیں بلکہ بعض باتیں تو انہوں نے ایسی لکھ دی ہیں جو

مولوی شہار اللہ صفا اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو بھی نہیں
 جوہین سب سے اول ڈاکٹر بشارت احمد صاحب نے حضرت مسیح موعود کی پیشین گوئی
 دربارہ پسر موعود کی تکذیب کی پھر ڈاکٹر محمد حسین شاہ صاحب نے کہا کہ
 مسیح موعود کا ماننا جزو ایمان نہیں اسکے بعد لکھنے والوں نے بہت کچھ
 لکھا مگر پوچھ کے مرزا عبد الکریم صاحب نے تو حد ہی کر دی کہ مرزا صاحب
 کے ایک قول (دعوی نبوت) کو خلاف قرآن و حدیث بتلایا۔ اسی قسم
 کی اور بھی کئی باتیں ہیں جو ان گستاخوں نے لکھی ہیں اور تو اور سید
 محمد حسن صاحب امر وہوی نے اس قسم کے بیسیوں حملے مسیح موعود پر کئے
 اور حضرت اقدس کے الہامات مثیل انت منی بمنزلہ ولدی کی تفسیر
 کرنے کے بجائے ان سے ناپسندی ظاہر کی۔

انتہی خلاصہ گو یا مرید کا یہ فرض ہے کہ وہ پیر کے ان گھر الہامات
 پر تاویلی و تحریف سے خراہ کرتا رہے جس فرض کو سید صاحب نے ادا نہیں
 کیا غالباً دو کسر الہام انت منی وانا منک ۱۔ انت منی بمنزلہ اولاد
 ۲۔ انت منی بمنزلہ عرشی ۳۔ انت منی بائنا و ہم فذلک ۴۔ انا
 امرک ادا اردت شیئا ان تقول لہ کن فیکون جسے الہامات کے
 منجملہ ایک بھی سید محمد حسن صاحب کو پسند نہ ہوگا اور وہ ان کا ذکر عام طور
 پر کرتے ہوئے شرم محسوس کرتے ہوں گے مگر یہاں ان پرچٹ کا موقع نہیں
 پھر اسی مضمون میں اکل صاحب حکیم مریم عیسیٰ صاحب کو محروم عیسیٰ لکھکر
 تحریر کیا ہے کہ ”مرزا صاحب کو مسیح و مہدی مانکر یہ کہنا کہ وہ خلاف
 قرآن و حدیث عقیدہ رکھتا تھا کتنی بڑی بھاری گستاخی اور دلیری
 بلکہ مجھے کہنا چاہئے کہ بے شرمی اور بے حیالی کو کیا یہ اقعات ثابت نہیں

کرتے کہ اب ان لوگوں نے سلسلہ احمدیہ سے کھلا کھلا ارتداد شروع کر لیا ہے۔

قاضی اکمل صاحب کے عنوان مضمون اور نفس مضمون دونوں سے جماعت احمدی میں خارجیوں اور مرتدوں کا ہونا ہی ثابت نہیں بلکہ بہت سے بے شرم و بے حیا لوگوں کا وجود بھی پایا جاتا ہے۔

مولفہ القلوب کی گواہی خلیفۃ المسیح ثانی دے رہے ہیں مفسدین و فاسقین کا پتہ خود حضرت مرزا صاحب کی کتاب تذکرۃ الشہادۃ میں سے چلتا ہے،

اس صورت میں اگر ہماری ناچیز آواز احمدی دوستوں تک پہنچ سکتی ہے تو ہم یہی رائے دینگے کہ جب خود ان کی جماعت کی یہ کیفیت ہے تو شیعیت کی اصلاح سے پہلے احمدیت کی خبر لیجئے اور شیرنجاب (مولوی شتار اللہ صاحب) کے حملوں کی روک تھام فرمائیے یہ آخری گذارش ہے وجہ نہیں کیونکہ مولانا محمد کی تالیفات لطیف مثل الہام مرزا، نکاح مرزا، فیصلہ آسمانی ہر سہ حصہ مرقع قادیان عقائد مرزا، وغیرہ وغیرہ کو ہم صرف اہل حدیث کے ہاتھوں میں نہیں بلکہ شیعہ سنی وغیرہ مختلف عقائد کے مسلمانوں کے پاس دیکھ رہے ہیں جنکو ہر ایک وہ اصحاب بھی جو پہلے مرزا صاحب کے کام پر کچھ حسن ظن رکھتے تھے درطہ حیرت میں پڑ گئے ہیں شیرنجاب نے تصانیف بالا کو جو بفضلہ بار بار طبع ہو کر مسلمانوں کے لئے خطر راہ کا کام دے رہی ہیں، کافی نہیں سمجھا بلکہ وہ اخبار المحدث کے ہر نمبر میں قادیانی مشن پر کچھ نہ کچھ تحریر فرماتے رہتے ہیں چنانچہ تیسری مارچ ۱۹۲۲ء کی شمارت میں ”مرزا صاحب کی خود غرضی اور مرزائیوں کی باطل پرستی“ کا عنوان دیکر جو عالمانہ مضمون لکھا ہے اس کا پورا لطف جب ہی آسکتا ہے کہ اصل مضمون پڑھا جائے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے ایک حدیث میں رجال

کے عوض وہاں درج پا کر تحقیر و لطیفہ کے حاشیہ پر اپنی مسیحیت کا استدلال کیا
تھا غالباً جناب کا ذہن کم علمی و صوفی کاتب کی طرف منتقل نہ ہو سکا اور شوق مسیحیت
و ہدویت میں وہ جناب نے جمع کی صنیر لفظ واحد کی طرف پھرنے کو غلط سمجھا حالانکہ
معمولی طالب علم بھی خیال کر سکتا تھا کہ یہاں رجال (جمع رجل) اسے حملہ سے
صرف یہی نہیں بلکہ کتب حدیث سے بے خبری کی باعث جناب مرزا صاحب نے
حدیث مذکور کو نسائی میں تحریر فرمایا حالانکہ وہ ترمذی میں ہے اس لئے شیرنجاب
چند نتائج نکالتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

”پس اگر مرزا صاحب کو بلحاظ عربیت کے یہ حدیث غلط معلوم نہ
ہوئی تو علوم عربیہ سے جاہل تھے اور اگر فن روایت سے ان کو
جاچ نہ سکے تو علم حدیث سے کورے تھے اور اگر اسکی غلطی معلوم
کر کے بھی اس قلم روایت کو نقل کیا نہ صرف نقل کیا بلکہ دلیل بنایا تو
کاذب تھے یہ قین لفظ جو جلی لکھے گئے وہ ہماری طرف سے نہیں بلکہ
احمدیوں کو توجہ خاص دلانے کیلئے شیرنجاب نے اہل حدیث غافل کیا
ہیں اسی نمبر میں شیرنجاب مرزا صاحب کی ایک دوسری کھلی ہوئی
غلطی کا حوالہ دیکر قادیانی۔۔۔۔۔ بارتی کو چیلنج دیتے ہیں کہ در صورت
اس غلطی کا فیصلہ نہ کرنے کے ہم ایک مضمون لکھیں گے جس کا عنوان ہوگا
کہ مرزا صاحب نقل حدیث میں خائن تھے۔“

پھر ۳ مارچ کے ایک ہفتہ بعد ہی (۱۰ مارچ کو) تحریر فرماتے ہیں۔

”افتر اور بہتان لگانا ہندو سب میں منع ہے۔ جھوٹ بولنا ہر دین میں برا ہے۔ مگر
قادیانی نے اپنی اُمرت کے لئے یہ رسم سنت کے درجہ پر پہنچائی ہوئی ہے۔
انجھانی کی عادت تھی کہ وہ مخالفت کے حق میں کسی قسم کے افتر کرنے یا بلا وجہ

اس کو بدنام کرنے سے ذرا نہیں رکتے تھے۔۔۔۔۔ اس قسم کے واقعات بہ کثرت ملتے ہیں جو مرزا صاحب آنجہانی کے بانیں ہاتھ کا کھیل ہر مخلوق پر۔

رسول پر بلکہ خدا پر بھی افترا کر دیتے۔ آج کل جو دنیا والی حدیث کے متعلق ان سے بحث چل رہی ہے اس بحث میں تنگ اگر بقول کھسانی بلی کھبہ نوچے اوٹیر پیغام اپنے پرچہ مورخہ افروزی میں مجھے اسی بے نقطہ کاریاں سنائی ہیں کہ بٹے میاں نے بھی نہیں چونکہ ان لوگوں کے دل و دماغ میں ایک غلط خیال بیٹھ رہا ہے کہ مرزا صاحب آنجہانی بہت بڑے عالم مصنف مجدد وغیرہ تھے اسلئے جو کوئی بھی اس وقت کسی فن میں بولتا یا لکھتا ہے ان کے خیال میں یہ مرزا صاحب سے فیضیاب ہے حالانکہ ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ ہم مرزا صاحب کو نہ نبی ولی نہ الہامی نہ محدث نہ مجدد بلکہ نہ کوئی بڑے پایہ کا عالم اصول نہ تکلم نہ مجتہد جانتے ہیں ہمارا یہ بھی دعویٰ ہے کہ ان کی تصنیف سے اہل علم کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا سوائے لفاظی اور دعوے پر دعوے کے ساری تصنیف میں کچھ بھی نہیں نہ وہ سابقہ علم کا اہم جانتے تھے نہ نئے کسی اصول کے موجد تھے البتہ بکا طول نویس اور طبع ساز بیشک تھے

مرزا صاحب مرحوم کی نزوت و ولایت تجدید و اجتہاد کا انکار تو درست اور

ان کی لفاظی و طول نویسی اور دعوے بلا دلیل کی شکایت بھی بجا اور ہم نذات خاص بھی مرزا صاحب کو نبی ولی تو کجا ایک رفیع المرتبت مجتہد بھی نہیں جانتے اور ان کی مشن کو بالکل غیر ضروری بلکہ بعض حالات میں ضرر پہنچ رہی ہیں اور ان کی طول نگاری کی شکایت شرع مہنوں میں کر آئے ہیں تاہم کوئی سخت لفظ استعمال کرنا نہیں چاہتے۔ ہاں یہی کہہ سکتے ہیں کہ ان کے معلم نے انھے سخت دھوکہ دیا کیونکہ مرزا صاحب

صفحہ ۵۶ نزول سچ پر تحریف ماسے ہیں :-

”جب میں عربی میں یا اردو میں کوئی عبارت لکھتا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں
 کہ کوئی اندر سے مجھے تعلیم دے رہا ہے۔“ آہ اس اندرونی معلم نے تحریر تحفہ گوٹروید کے
 وقت حضرت مرزا صاحب کو ایک خوف ناک غار کے کنارہ لاکھڑا کر دیا اور رجال و
 دجال کے فرق سے انکو بخیر رکھ کر ہدایت و سچیت کے خیالی قلعہ پر ایسی ضرب
 لگائی کہ مرزا صاحب کو صاحبان علم و فضل کی نگاہ میں محدث و مجدد کو کجا محقق و مجتہد
 بلکہ ایک وسیع النظر عالم کے درجہ سے بھی گرا دیا اور اب حضرت مرزا صاحب کی
 پوزیشن کا صاف کرنا احمدیوں کا خاص فرض ہے ان صاحبوں کو صاف صاف
 الفاظ میں بتانا چاہئے کہ ان کے خیال میں رجال صحیح ہے یا نہیں اور اگر رجال صحیح
 ہے جیسا کہ وہ حقیقت میں ہے تو پھر مرزا صاحب نے کیا سوچ سمجھا اسکو دجال
 قرار دیا اور اپنے دعوے کی بنیاد اس پر قائم کی اگر مرزا صاحب کو ایسی معمولی بات
 میں سخت ٹھوکر لگ سکتی ہے تو ان کے دوسرے الہامی ارشادات کی بابت کس طرح
 یقین کر لیا جائے کہ وہ اس شتم کی لغزشوں سے محفوظ ہیں منکو وہ آسمانی والے الہام
 کی تو ناکام رہنے کی حالت میں کوئی تاویل خواہ وہ کتنی ہی کمزور ہو سکتی ہے مگر
 دجال والی غلطی ایسی قبیح غلطی ہے جسکی پردہ پوشی کسی تدبیر سے ممکن نہیں۔
 بہر حال مرزا صاحب کے علم و فضل اور اجتہاد و تجدید سے زیادہ بحث نکر کے
 پھر ہم اصل بحث کی طرف آتے ہیں کہ خادم صاحب کی نزدیک شہر ملعون شیعہ ہی
 ہے تو جب مرزا صاحب کی نظریں شہادت امام حسین علیہ السلام محض ایک
 شخصی ابتلا ہے اور تارکخ اسلام کا کوئی اہم واقعہ نہیں تو مرزا صاحب کے مذاق کے
 موافق جو جرائم خاندان رسالت کی بربادی سے زائد ہوں اور ان کے قریب کھینچ
 کر بھی شیعہ بنائے جاسکتے ہوں خادم صاحب ان کی حرکتوں کا ذمہ دار کیا
 خدا خواستہ اسلام کو قرار دیں گے مثلاً ابن عقبہ کو دیکھئے جسب اس شقی کی عیادت

کو یزید گیا تو وہ بدقسمت مرض قالج میں گرفتار تھا۔ یزید پلید نے مدینہ والوں کی
 شکایت کر کے اس سے کہا کہ تو اگر ضعیف و ناتواں نہ ہوتا تو مدینہ کی ہم تیرے سپرد
 کرتا مسلم بن عقبہ یہ خبر سنتے ہی فرط مسرت سے کھڑا ہو گیا اور اصرار کر کے مع
 حصین ابن نمیر اور فوج شام کے روانہ مدینہ ہوا ۲۷ یا ۲۸ ذی الحجہ ۳۱ ہجری
 روز چہار شنبہ کو واقعہ ہانکہ کربلا سے قریب ۳ سال بعد ریگستان حرہ پر شکر شام
 و اہل مدینہ سے مقابلہ ہوا اور ایک سخت جنگ کے بعد مدینوں نے شکست پائی
 مسلم بن عقبہ نے تین روز متواتر شکر شام پر اہل مدینہ کے جان و مال و ننگ و ناموس
 کو سبا کر دیا سترہ سو انصار و مہاجرین و علمائے تابعین اتنے تیغ بیدریغ ہوئے اور
 عورات و اطفال کے علاوہ عوام شہر سے دس ہزار مرد مارے گئے سات سو حفاظ
 قرآن ۹۷ قریشی شہید کئے گئے اس قدر فسق و فجور شامیوں نے اس عرصہ میں کیا کہ
 واقعہ حرہ کے بعد ایک ہزار عورات مدینہ کے اولاد زنا پیدا ہوئی مسجد رسول میں
 گھوڑے باندھے گئے جن کے پیشاب اور لید کا قبر شریف و منبر کے درمیان انبار
 لگ گیا۔ وہ جگہ موجب حدیث صحیحہ رو صدقہ من الربا صحت الجنتہ کیا گیا ہے
 اس طرح نجس و پلید کئے گئے۔ اب حصین ابن نمیر کی کارگزاری دیکھی کہ مدینہ کے تخت و
 تاراج اور مسلم بن عقبہ کے مرجانے کے بعد شکر شام حصین کی ماتحتی میں مکہ میں آیا
 اس وقت عبداللہ ابن زبیر حرم کعبہ میں متحصن ہو چکے تھے حصین نے کوہ بوقیس پر محنتیں
 نصب کر کے خانہ کعبہ و مسجد الحرام پر پتھروں کا منہ برسا دیا جس کے باعث دیواریں
 سمار ہو گئیں التنبائی سے پردہ ہائے کعبہ و اسکی بھیت جل گئی و منہ فیہ حضرت
 اسمعیل کے سنگ کہ وہ بطور یادگار خانہ کعبہ میں چلے آتے تھے چھت کے ساتھ ہی
 خاکستر ہو گئے۔

اسی طرح مسجد بصرہ میں سنگ دل حجاج کے حکم سے ستراسی ہزار کے درمیان

بے گناہ مسلمان مارے گئے۔ یہ بد قسمت اس قدر شقی القلب و سفاک واقع ہوا تھا کہ علامہ
 سیوطی علیہ الرحمۃ عبد الملک کی نسبت فرماتے ہیں کہ اس خلیفہ کے عیوب سے ایک ہی
 کافی ہے کہ ان حجاج جیسے ظالم کو مسلمانوں کی گردن پر سوار کیا۔ صرف حجاج کے
 تجسس ہاتھ ہی مسلمانوں کے خون سے نہیں رنگے گئے بلکہ جو وہ فساد اس قدر عام ہو گیا
 تھا کہ حضرت عمر ابن عبد العزیز زیادہ صبر نہ فراسکے اور کہا کہ حجاج عراق میں لید شام
 میں کرہ مصر میں عثمان مدینہ میں خالد مکہ میں حکومت فرما ہے الہی دنیا ظلم و ستم سے
 پھر ہو گئی اپنی مخلوق کو ان لوگوں سے نجات دے۔ راوی کا بیان ہے کہ بہت
 دن نہ گزرے تھے کہ حجاج و کرہ ایک مہینے کے اندر ہلاک ہوئے پھر ولید نے ان کا ساتھ
 دیا عثمان و خالد معزول کئے گئے اور اس طرح عمر ابن عبد العزیز کی دعا درجہ اجابت
 پہنچ گئی۔ ہمارے زمانہ کے کسی خود ساختہ نبی کی اھل اس سے نصف بھی کامیاب ہو جاتی
 تو خدا جانتے اسکے مرید اس واقعہ کو کس کس رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کرتے ہمارے
 احمدی دوست قرآن و حدیث کی تاویل سے قانع ہو کر تاریخ اسلام کی کانت جھپٹ
 میں مصروف کار ہیں معلوم نہیں مسلم ابن عقبہ حصین ابن نمیر حجاج ابن یوسف عبداللہ
 ابن زیاد و ستان ابن انس حرملہ ابن کاهل اسدی جیسے ناپاک و سفاک لوگوں
 کے مذہب ملت کی بابت آئندہ کیا فیصلہ ہو گا مگر ابھی تک تو ہر انصاف پسند کے
 نزدیک ان ناپاک ہستیوں میں کوئی ایسا نہیں جسکو شیعہ کہا جائے یہ شقاق و
 و شیطنت میں غم سے کم نہیں مگر جب ان کی وجہ سے اسلام و تعلیم اسلام پر کوئی
 الزام نہیں آسکتا تو چند غدار کوفیوں کے ادعائے شیعیت کے حقیقی شیعوں پر کیوں
 اعتراض کیا جاتا ہے۔

ہمارے مہربانوں کی یہ نغمہ سرائی کہ عہد کے شیعہ تھے اماموں کے زمانہ و آج
 کسی قدر تفصیلی جواب چاہتی ہے جسکے لئے جملہ انبیاء و سلف کی نہیں بلکہ چند انبیا

بے گناہ مسلمان مارے گئے۔ یہ بد قسمت اس قدر شقی القلب و سفاک واقع ہوا تھا کہ علامہ
 سیوطی علیہ الرحمۃ عبد الملک کی نسبت فرماتے ہیں کہ اس خلیفہ کے عیوب سے ایک ہی
 کافی ہے کہ ان حجاج جیسے ظالم کو مسلمانوں کی گردن پر سوار کیا۔ صرف حجاج کے
 تجسس ہاتھ ہی مسلمانوں کے خون سے نہیں رنگے گئے بلکہ جو رؤسا و اسقدر عام ہو گیا
 تھا کہ حضرت عمر ابن عبدالعزیز یادہ صبر نہ فرما سکے اور کہا کہ حجاج عراق میں لہر شام
 میں کرہ مصر میں عثمان مدینہ میں خالد مکہ میں حکومت فرما ہے الہی دنیا ظلم و ستم سے
 پر ہو گئی اپنی مخلوق کو ان لوگوں سے نجات دے۔ راوی کا بیان ہے کہ بہت
 دن نہ گزرے تھے کہ حجاج و کرہ ایک مہینے کے اندر ہلاک ہوئے پھر ولید نے ان کا ساتھ
 دیا عثمان و خالد معزول کئے گئے اور اس طرح عمر ابن عبدالعزیز کی دعا درجہ اجابت
 پر پہنچی۔ ہمارے زمانہ کے کسی خود ساختہ نبی کی اھل اس سے نصف بھی کامیاب ہو جاتی
 تو خدا جانے اسکے مرید اس واقعہ کو کس کس رنگ میں دنیا کے سامنے پیش کرتے ہمارے
 احمدی دوست قرآن و حدیث کی تاویل سے قانع ہو کر تاریخ اسلام کی کانت چھاپش
 میں مصروف کار ہیں معلوم نہیں مسلم ابن عقیہ حصین ابن نمیر حجاج ابن یوسف عبداللہ
 ابن زبیر و سنان ابن انس حرملہ بن کابل ہمدانی جیسے ناپاک و سفاک لوگوں
 کے مذہب ملت کی بابت آئندہ کیا فیصلہ ہو گا مگر ابھی تک تو ہر انصاف پسند کے
 نزدیک ان ناپاک ہستیوں میں کوئی ایسا نہیں جسکو شیعہ کہا جائے یہ شقاق و
 و شیطنت میں غم سے کم نہیں مگر جب ان کی وجہ سے اسلام و تعلیم اسلام پر کوئی
 الزام نہیں آسکتا تو چند غدار کوفیوں کے ادعائے شیعیت کے حقیقی شیعوں پر کیوں
 اعتراض کیا جاتا ہے۔

ہمارے ہر مانوئی یہ نغمہ سرائی کہ عہد کیے شیعہ تھے اماموں کے زمانہ و اس
 کسی قدر تفصیلی جواب چاہتی ہے جسکے لئے جملہ انبیاء و ماسلف کی نہیں بلکہ چند انبیا

الوالعزم کی امتوں کا حال پڑھ لیا جاتا ہے۔ نوح علیہ السلام نے نو سو پچاس برس کی عمر پائی اور طوفان عظیم کے بعد ساٹھ برس تک زندہ رہے یعنی قریباً سارے آٹھ سو برس کی تعلیم کا نتیجہ قرآنی الفاظ میں یہ تھا وَدَا أَمِنْ مَعَهُ إِلَّا قَلِيلٌ پ ۴ ع ۴ یہ تعداد بقول بعض مورخین صرف ۸ یعنی خود حضرت نوح اور ایک زوجہ مسلمہ اور تین فرزند سام حام یا قش اور ان کی تین بیبیاں اور بقول بعض مع ۲۷ دیگر مومنین کے کل ۸۰ بنتے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام ۸۰ برس کی عمر میں مصر سے نبی اسرائیل کو لے کر نکلے ہیں۔ ارض مقدسہ میں داخل ہونے کا حکم الہی ملتا ہے اور مردہ فتح بھی ساتھ کے ساتھ سنا دیا جاتا ہے مگر سرکشیت یا وصف معجزات صریح دیکھ لینے کے یہ جواب دیتی ہے قَدْ هَبَّ اَنْتَ وَرَبِّكَ فَفَاتِلًا اِنَّا هُنَا قَاعُ دَفْنٍ ۵ پ ۸۶ (ہاں تم اور تمہارا خدا جاؤ بس دونوں لڑو ہم تو بس بیٹھے ہیں) افسوس کیسی بد اعتقادی کیسی سرکشی کیسی بزدلی و نامردی ہے۔ قوم یہود و نوح و صالح و شعیب و غیرہم پر نافرمانی کی بدولت جو عذاب آئے ان کے لکھنے کی ضرورت نہیں صرف تاریخ اسلام کا ایک واقعہ درج کر دینا کافی ہے بعثت نبوی کو طویل زمانہ گزر چکا ہے فتح مکہ نے اسلامی طاقت کو درجہ کمال پہنچا دیا ہے مگر جب دس ہزار مہاجر و انصار اور دو ہزار ملی نو مسلموں کا مقابلہ تین ہونچکر قوم ہوازن و ثقیف کے چار ہزار افراد سے ہوتا ہے تو ایسی شکست ہلتی ہے کہ سرور کائنات کے ساتھ صرف چار جانباڑ باقی رہ جاتے ہیں۔ ایک حضرت عباس دو سکرا بوسفیان ابن حارث ابن عبدالمطلب تیسرے علی مرتضیٰ چوتھے ابن مسعود حضور سرور کائنات ایسے حوصلہ شکن وقت میں بھی اپنے گاہر حمزہ سے ہر ہلکا سوال سے آگے نہ بڑھتا تھا۔ کتنا جانتے ہیں حضرت

عباس بلند آواز سے مہاجر و انصار کو آواز دیتے ہیں تب کہیں جا کر بکڑی ہونی لڑائی
 رنگ بدلتی ہے اصحاب رسول رضی اللہ تعالیٰ کی جان نشاری کا انکار کوئی
 متعصب ہی کر سکتا ہے مگر بعض موقعوں پر بڑے بڑے جانباز بھی دل چھوڑ
 بیٹھتے ہیں جیسا کہ حنین میں ہوا۔ ان واقعات کے مقابلہ میں میدان کر بلا پر
 نظر ڈالو تو شیعاں علی کی استقامت کا حال معلوم ہو سکتا ہے تین یوم سے
 امام مظلوم پر دانہ پانی بند ہے ہر شخص کو معلوم ہے کہ غنیمت یا کسی دنیاوی فائدہ
 کے عوض موت یقینی ہے حضور ایک ایک شخص سے فرماتے ہیں کہ تم جہاں جاؤ
 چلے جاؤ میں نے تم کو اپنی بیعت سے آزاد کیا مگر کوئی رفیق جانیکا نام نہیں لیتا
 بلکہ ایک دوسرے پر جنگ میں سبقت کرنا چاہتا ہے ان تمام حالات کو دیکھ کر
 کہا جاسکتا ہے کہ حسین جانباڑوں جیسے مومنین کامل اور عاشقان صادق
 دنیا کے پردہ پر پیدا نہیں ہوئے۔ اور حضرت خادم جیسے متفہمین کو بتلایا جاسکتا
 ہے کہ ایسے شیعہ تھے اماموں کے زمانہ والے۔ اب ہمیں انیسویں صدی کے
 مسیح و مہدی یعنی مرزا غلام احمد صاحب کی تیس سالہ نبوت ان کے خلیفہ اول
 دویم کی سولہ سالہ ہدایت کا اثر دیکھنا ہے کہ باوجود سات لاکھ تک مزید ہو جانے
 کے چالیس آدمی بھی ایسے نہیں جنکو یوسن کامل کہا جائے ہم یہ خود نہیں کہتے بلکہ
 حضرت خلیفہ المسیح ثانی کا ارشاد بفضل مورخہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۷ء میں حسب ذیل ہے۔
 ”حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی بلجائیں تو دنیا فتح ہو سکتی ہے
 مگر اسکے ساتھ ہی آپ یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ جماعت کی تعداد ۴ لاکھ تک پہنچ چکی
 ہے پھر چالیس آدمی کیسے چاہتے تھے ایسے ہی کہ جن میں سے ہر ایک نہی سمجھے کہ اشاعت
 اسلام کا کام میرے سپرد ہے اور میں بھی اسے پورا کرنے کا ذمہ دار ہوں اب بھی
 اگر ایسے چالیس آدمی مل جائیں تو دنیا کا فتح کرنا مشکل نہیں چند دن میں دنیا کا نقشہ

بدلا جاسکتا ہے۔“

مگر جس جماعت میں خواجه - مرتد مولفۃ القلوب - منافقین کی کمی نہ ہو جیسے
ایسے لوگ بھی شامل ہوں جن کے چہرہ باطنی پر داغ جذام ہیں، جن کے دل
یا خانہ سے بدتر ہیں۔ جن کی آنکھیں مصروف زنا ہیں۔ وہ تمام دنیا کو فتح کیا
کر سکتی ہے وہ اپنا شیرازہ ہی نہ بکھرنے دے تو یہ اس کے کمال تدبیر کی دلیل
ہوگا۔ مولوی عبدالکریم صاحب مرحوم (المتوفی سنہ ۱۹۵۰ء اپنے اس آخری رسالہ
الفرقان میں صفحہ ۱۸ پر تحریر کر چکے ہیں کہ - ”اسلام میں تمام شرارتوں کی
جڑ شیعہ اور خوارج ہیں۔“ شاید اسلام کے ابتدائی زمانے میں اسکی مثال مل سکے
مگر زمانہ حال میں - ۴۰ کروڑ مسلمانوں کو کافر بنانے اور اسلام میں تفرقہ دہرگند کی
پھیلانے کا جو گروہ ذمہ دار عام مسلمانوں کے نزدیک نزدیک سمجھا جا رہا ہو اسی کو
شرارتوں کا منبع غالباً قرار دیا جائے گا۔ اگر مولوی عبدالکریم صاحب کو معلوم ہوتا
کہ جلد ہی ان کی جماعت میں خوارج پیدا ہو جائیں گے تو شاید وہ اپنی طویل ہوسیط
رسالے میں تمام الزام شیعوں کے سر دھرنا ہی عین عبادت سمجھتے جیسا کہ وہ صفحہ
۱۸ پر لکھ بھی چکے تھے کہ :-

”شیعہ اور نصاریٰ دونوں ایک ہی مقصد کو مد نظر رکھتے اور ایک ہی راہ پر چلتے ہیں“
شیعوں پر مولانا کی نگاہ مہر کوئی غیر متوقع نہیں جبکہ ان کے آقا و مرشد
مرزا غلام احمد صاحب حجۃ اللہ اور سر الخلافہ میں بہت کچھ شیعوں کے
خلاف خامہ فرسائی کر چکے تھے۔

بہر حال ان تحریرات کا جواب کسی خاص وقت پر موقوف رکھ کر ہم یہ مضمون
صرف دو روایتیں دربارہ فضائل شعبان علی درج کر کے ختم کرتے ہیں :-

(۱) النعمہ دہلی نے فرور ۱۳۰۳ء اخبار اور علامہ علاء الدین سیوطی نے

در مشور میں نقل کیا ہے کہ جب یہ آیہ وافی ہدایہ نازل ہوئی اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّیَّةِ تحقیق جو لوگ ایمان لائے اور انھوں
نے عمل نیک بھی کئے وہی بہترین انسان ہیں۔

تو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جناب علی سے ارشاد کیا کہ وہ لوگ
تم ہو اور تمھارے شیعہ ہیں قیامت کے روز خوش و خوشنود رکھے گئے۔

(۲) ابن عساکر و خوارزمی اور سیوطی نے اسی روایت کو جابر بن عبد اللہ سے
بھی نقل کیا ہے کہ ہم جناب رسالت مآب کی حضور میں حاضر تھے کہ جناب امیر علیہ السلام
تشریف لائے ان حضرت صلعم نے ارشاد کیا قسم ہے اُس ذات کی جسکے قبضہ
قدرت میں میری جان ہے یہ اور اس کے شیعہ بس وہ ہی قیامت کے روز جنت
کے رفیع درجوں تک پہنچنے والے ہیں اور اسی حالت میں آیت مذکور نازل ہوئی
اگر خادم صاحب شمر ملعون کو داخل خیر البریہ نہیں سمجھتے اور اُن کو علامہ سیوطی وغیرہ
جلیل القدر علمائے اہل سنت کی تحریر پر اعتبار ہے تو شمر جیسے تنگ عالم کو شیعہ
کہہ کر مسلمانوں کی دل آزاری سے باز آئیں اور فضائل شیعہ سے جو فریقین کی کتابیں
بھری پڑی ہیں ان کو نظر غور دیکھیں۔ خادم صاحب اگر رسالہ عشرہ مبشرہ مطبوعہ
مطبع اصلاح کھجورہ ضلع سارن منگا کر پڑھ لیں تو ان کو اپنے اس سوال کا کہ قاتلان حسین
کا مذہب کیا تھا تسکین بخش اور مکمل جواب مل جائے گا۔

خاکسار

ضرغام حیدر زیدی

۳۰ اپریل ۱۴۱۷ھ مطابق ۲۰ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ

